



Kantonsrat

### Dringlich eingereichte Vorstösse für die März-Session 2021

	Beschluss KR	Antrag RR	Vorstoss- Nr.	Titel	Dept.
1.	✓	✓	A 501	Anfrage Sager Urban und Mit. über den Kinderschutz während der Corona-Pandemie	GSD
2.	∅	∅	A 505	Anfrage Wyss Josef und Mit. über coronabedingte Veränderung der Arbeitsmodelle und deren Auswirkung auf das zentrale Verwaltungsgebäude am Seetalplatz	FD
3.	✓	∅	P 507	Postulat Berset Ursula und Mit. über ein beschleunigtes und transparentes Verfahren zur Vergabe der Härtefallgelder an Unternehmen im Kanton Luzern	FD
4.	✓	∅	P 508	Postulat Huser Barmettler Claudia und Mit. über einen Massnahmenplan für eine verlässliche Perspektive und Stärkung unserer KMU-Landschaft im Kanton Luzern	FD
5.	✓	✓	A 509	Anfrage Brunner Simone und Mit. über die Beschaffung sowie Probleme mit der Steuersoftware 2020	FD
6.	✓	✓	A 510	Anfrage Betschen Stephan und Mit. über die Einführung der Software für die Steuerveranlagung 2020	FD
7.	✓	✓	P 511	Postulat Hauser Patrick und Mit. über eine Corona-Testoffensive im Kanton Luzern	GSD
8.	✓	✓	P 512	Postulat Schneider Andy und Mit. über Massnahmen zur Linderung und zur Prävention psychosozialer Corona-Folgen im Schulbereich	BKD
9.	✓	✓	P 514	Postulat Wedekind Claudia und Mit. über Unterstützungsmassnahmen vor und in der Berufsausbildung sowie zukunftsgerichtete Berufsfindungsmodelle	BKD
10.	✓	∅	P 516	Postulat Zemp Gaudenz und Mit. über die Weiterentwicklung der Härtefallmassnahmen	FD
11.	∅	∅	P 517	Postulat Lehmann Meta und Mit. über Photovoltaikmodule an der Fassade des zentralen Verwaltungsgebäudes am Seetalplatz	FD
12.	✓	✓	P 518	Postulat Setz Isenegger Melanie und Mit. über die Kostenübernahme für Corona-Testung am Arbeitsplatz	GSD

✓ Zustimmung der dringlichen Behandlung  
∅ Ablehnung der dringlichen Behandlung

04.08.2022

Sekretariat Kantonsrat

	Beschluss KR	Antrag RR	Vorstoss- Nr.	Titel	Dept.
13.	∅	∅	A 519	Anfrage Lichtsteiner-Achermann Inge und Mit. über die Kostenberechnung für Pflichtverteidiger*innen im Kanton Luzern	JSD
14.	✓	✓	A 521	Anfrage Schnider-Schnider Gabriela und Mit. über die aktuelle kantonale Impfstrategie und den Einbezug der Hausarztpraxen und Apotheken	GSD
15.	✓	✓	P 523	Postulat Meyer Jörg und Mit. über die Kurzarbeitsentschädigung für Arbeitnehmende mit tiefen Einkommen	GSD
16.	✓	∅	P 524	Postulat Budmiger Marcel und Mit. über Transparenz bei den Härtefallmassnahmen für Luzerner Unternehmen	FD
17.	✓	✓	P 525	Postulat Muff Sara und Mit. über eine Anlaufstelle für Long-Covid-Betroffene	GSD
18.	∅	∅	P 527	Postulat Budmiger Marcel und Mit. über ein niederschwelliges Angebot zur Unterstützung im Bewerbungsprozess	GSD
19.	✓	✓	A 528	Anfrage Steiner Bernhard und Mit. über die geänderte Situation der respiratorischen Viren bei Kindern und Jugendlichen in der SARS-CoV-2-Pandemie	GSD
20.	✓	∅	A 529	Anfrage Frye Urban und Mit. über die Lösung für Härtefälle von Unternehmen, deren Handelsregistereintrag nach dem 1. März 2020 erfolgte	FD
21.	∅	∅	A 530	Anfrage Frye Urban und Mit. über das Mail des Regierungspräsidenten an alle Luzerner Mitglieder des Bundesparlamentes, sie mögen sämtliche Verbesserungen der Härtefallregelungen für Unternehmen ablehnen	FD
22.	∅	∅	A 531	Anfrage Müller Pius und Mit. über muss die Volksabstimmung zum Bau eines kantonalen Verwaltungsgebäudes mit 1300 Büroarbeitsplätzen am Seetalplatz sistiert werden?	FD
23.	✓	✓	P 532	Postulat Candan Hasan und Mit. über die Unterstützung von Menschen in Aus- und Weiterbildung während der Covid-Krise	BKD
24.	✓	✓	A 533	Anfrage Schaller Riccarda und Mit. über die Ressourcensituation bei der Kantonsverwaltung für eine effektive Krisenbewältigung	FD
25.	∅	∅	A 534	Anfrage Brunner Simone und Mit. über durch Covid-19 verursachten Sozialhilfebezug ohne Konsequenzen auf das Aufenthaltsrecht	JSD
26.	✓	✓	P 535	Postulat Heeb Jonas und Mit. über die vollständige Erstattung für Selbständigerwerbende mit Berechtigung auf Erwerb ersatz beziehungsweise Ausfallentschädigung	GSD

\*\*\*\*\*

***Kriterien für die dringliche Behandlung (§ 75 GOKR; SRL Nr. 31)***

Beim Antrag auf dringliche Behandlung sind die folgenden Kriterien ausschlaggebend:

- a. Das Thema hat ein aussergewöhnlich hohes politisches Gewicht, sodass die Öffentlichkeit die umgehende politische Stellungnahme des Kantonsrates erwartet.
- b. Das Anliegen erträgt keinen Aufschub, weil es in einer späteren Session wegen Zeitablauf gegenstandslos würde.
- c. Das Anliegen kann nicht bei einem ordentlich traktandierten Geschäft eingebracht werden (Ausnahme § 74 Abs. 3).
- d. Das Anliegen tangiert kein laufendes Verfahren.
- e. Das Anliegen fällt in den Zuständigkeitsbereich des Kantons Luzern.