Kantonsrat

PFK Sitzung vom 4. Juni 2018

Gegenstand/	Seite	Kom.	Vorschlag	kurze Begründung	Behandlung in der PFK
Position					

1. Grundsätzliches

Kein Mitbericht

2. Gesundheits- und Sozialdepartement

Kein Mitbericht

PFK Sitzung vom 4. Juni 2018

Gegenstand/	Seite	Kom.	Vorschlag	kurze Begründung	Behandlung in der PFK
Position					

3. Kantonsgericht

H1-7010 Ge-	S. 96	JSK	Bemerkung:		Die PFK lehnt die Bemerkung ein-
richte – Gerichte	5. 96	JSK	Die in der Botschaft ausgewiesenen Indikatoren bei den EIG sind gemäss Angaben der EIG selber nicht korrekt wiedergegeben. Bei den Zivilfälllen wurden 77,8% (anstatt wie ausgewiesen 94,3%) innert einem Jahr erledigt. Bei den Straffällen wurden 84.5% (anstatt wie ausgewiesen 94%) innert einem Jahr erledigt.	Die PFK sollte klären, welche Zahl korrekt ist und dem Kantonsrat die allfällige Korrektur als Bemerkung beantragen. Vorgabe Indikatoren für Zielerreichung: 80% der Zivilfälle und der Straffälle werden innerhalb eines Jahres erledigt Bei den Zivilfällen wurde das Ziel demnach nicht erreicht. Bei den Straffällen schon.	Die PFK lennt die Bemerkung einstimmig ab. Das Kantonsgericht hat auf folgendes hingewiesen: Die ausgewiesenen Indikatoren bei den erstinstanzlichen Gerichte EIG sind Gesamt-Durchschnittswerte aller Zivilund Strafrechtsfälle einschliesslich aller Summarverfahren im Zivilrecht und Zwangsmassnahmenverfahren im Strafrecht. Das angestrebte Ziel der Erledigung von 80 % der Fälle innert Jahresfrist konnte im Bereich der Zivilprozessfälle (ordentliche Verfahren, vereinfachte Verfahren und Scheidungsverfahren) mit 77,8% nicht mehr erreicht werden. Bei den Strafprozessfällen (alle Strafrechtsfälle ohne die Fälle des Zwangsmassnahmengerichts) konnte der Leistungsauftrag mit 84,5% gerade noch erfüllt werden.

Kantonsrat

PFK Sitzung vom 4. Juni 2018

Gegenstand/	Seite	Kom.	Vorschlag	kurze Begründung	Behandlung in der PFK
Position					

4. Staatskanzlei

Kein Mitbericht

5. Bildungs- und Kulturdepartement

Kein Mitbericht

6. Justiz- und Sicherheitsdepartement

Kein Mitbericht

PFK Sitzung vom 4. Juni 2018

Gegenstand/	Seite	Kom.	Vorschlag	kurze Begründung	Behandlung in der PFK
Position					

7. Bau-, Umwelt- und Wirtschaftsdepartement

Kreditübertrag Energieförder- programm	S. 171	RUEK	Hinweis: Der unterlassene Kreditübertrag muss in den nächsten Jahren über das or- dentliche Budget wieder kompensiert werden.	Auf das Rechnungsergebnis 2017 hat der unterlassene Kreditübertrag keinen Einfluss. Tatsächlich handelt es sich bei den Mitteln aber um Kantons- und zweckge-	Die PFK nimmt den Hinweis zur Kenntnis.
				bundene Bundesgelder, welche für die Energieförderung eingestellt wurden. Sie müssen über die nächsten Budgets wieder geäuffnet und dem ursprünglichen Zweck zugeführt werden. Gemäss Ausführungen BUWD soll dies - etappiert – erfolgen. Andernfalls würden seitens RUEK entsprechende Anträge bei der Behandlung von Budget und AFP geprüft.	
Postulate	S. 18	RUEK	Ziff. 8, Motion Josef Langenegger und Mit. Über die Bildung eines Energiefonds (M 138) als Postulat überwiesen Antrag: nicht abschreiben	Das Anliegen ist keineswegs erledigt, wie auch die Diskussion über den Kreditübertrag gezeigt hat.	Die PFK übernimmt den Antrag mit 8 zu 6 Stimmen bei einer Enthaltung.

Kantonsrat

PFK Sitzung vom 4. Juni 2018

Gegenstand/	Seite	Kom.	Vorschlag	kurze Begründung	Behandlung in der PFK
Position					

8. Finanzdepartement

Kein Mitbericht

Kommissionendienst/cos/5. Juni 2018